

**TINDAK LANJUT
HASIL TEMUAN PEMERIKSAAN HAKIM PEGAWAS BIDANG
PADA PENGADILAN AGAMA SUNGGUMINASA
TRIWULAN IV TAHUN 2022**

A. MANAJEMEN PERADILAN

Hakim Pengawas Bidang: **Drs. M. Thayyib HP**

Laporan Hasil Pengawasan: 25 Desember 2022

Temuan Pengawasan:

- 1. Kondisi** : Belum dilaksanakan sosialisasi langsung di ruang PTSP bagi para pihak yang menunggu antrian dalam hal adanya layanan Cuma-Cuma (prodeo);
- Kriteria** : Perlu diadakan kegiatan tersebut agar masyarakat mengetahui layanan tersebut;
- Sebab** : Penanggungjawab program tersebut belum melaksanakan tugasnya;
- Akibat** : Penyerapan anggaran mengenai layanan prodeo agak lamban;
- Rekomendasi** : awal tahun 2023 agar dilakukan sosialisasi layanan Cuma-Cuma prodeo sehingga penyerapan anggaran segera terealisasi;
- Tindak Lanjut** : Telah dilakukan sosialisasi kepada para pihak di ruang PTSP;
(lihat eviden tindak lanjut temuan A1)
- 2. Kondisi** : Belum dibuatkan brosur tentang jenis, syarat dan prosedur berperkara.
- Kriteria** : Sebaiknya dibuatkan brosur tersebut untuk memudahkan/ memberikan layanan kepada masyarakat.;
- Sebab** : Sementara diusahakan;
- Akibat** : Layanan mengenai hal itu belum terpenuhi;
- Rekomendasi** : agar brosur tentang jenis, syarat dan prosedur berperkara selalu disediakan di ruang tunggu untuk memudahkan para

pihak mendapatkan informasi dan agar petugas selalu memperhatikan ketersediaan brosur tersebut.

Tindak Lanjut : Brosur sudah dicetak dan diletakkan di tempat yang mudah dilihat oleh pihak berperkara;

(lihat eviden tindak lanjut temuan A2)

- 3. Kondisi** : Belum ada ruang pengacara;
Kriteria : Idealnya ada ruang khusus pengacara;
Sebab : Sementara dalam perencanaan;
Akibat : Belum terpisah antara pengacara dengan para pengunjung sidang;

Rekomendasi : Agar ada ruangan tunggu khusus untuk pengacara;

Tindak Lanjut : Sudah tersedia;

(lihat eviden tindak lanjut temuan A3)

- 4. Kondisi** : CPNS yang belum dibuatkan uraian tugas;
Kriteria : Semua aparat PA Sungguminasa harus dibuatkan uraian tugas masing-masing;
Sebab : Tidak dibuatkan;
Akibat : Tidak jelas tugasnya (rekomendasi);

Rekomendasi : seluruh pegawai harus dibuatkan uraian tugas masing-masing agar bisa menjalankan tugas dan tanggung jawab sesuai dengan posisi yang sudah ditentukan;

Tindak Lanjut : sudah ditindak lanjuti, CPNS sudah memiliki urain tugasnya masing-masing;

(lihat eviden tindak lanjut temuan A4)

- 5. Kondisi** : Sudah diadakan penambahan aplikasi antrian mediasi namun tidak digunakan;
Kriteria : Seharusnya aplikasi tersebut digunakan;
Sebab : Panitera Pengganti tidak menginput di SIPP;
Akibat : Pihak yang akan dimediasi masih dipanggil secara manual.;
Rekomendasi : agar aplikasi dipergunakan untuk memudahkan pelaksanaan mediasi;
Tindak Lanjut : Aplikasi sudah dipergunakan;

(lihat eviden tindak lanjut temuan A5)

- 6. Kondisi** : Belum diadakan SK kepengurusan yang baru pengurus Musallah;
- Kriteria** : Sebaiknya diadakan pembaruan kepengurusan karena pengurus yang lama sudah ada yang mutasi.;
- Sebab** : tidak ada penanggung jawab khususnya
- Akibat** : Musallah tidak terusus dengan baik;
- Rekomendasi** : agar pengurus Mushallah selalu diperbaharui;
- Tindak Lanjut** : SK Pengurus Musallah sudah dibuatkan;

(lihat eviden tindak lanjut temuan A6)

B. ADMINISTRASI PERKARA

Hakim Pengawas Bidang : **Dwi Rezki Wahyuni, S.H.I., M.H.**

Laporan Hasil Pengawasan: 27 Desember 2022

Temuan Pengawasan:

- 1. Kondisi** : Pemberkasan perkara sudah one day minute, namun perkara yang sudah menit belum langsung ke ruang arsip.
- Kriteria** : Seharusnya setelah minutasi berkas sudah rampung dan siap dimasukkan ke box.
- Sebab** : Banyak perkara yang sudah minute belum dimasukkan di box.
- Akibat** : Perkara sebelum dimasukkan ke ruang arsip discane dulu baru dijahit yang memerlukan waktu yang cukup lama.
- Tindak Lanjut** : Pembuatan dan pengaktifan folder sharing yang bertujuan sebagai pusat atau bank data bagi seluruh dokumen berkas perkara yang dioperasikan secara fungsional sesuai dengan tugas masing-masing, sehingga data digital berkas perkara telah tersedia secara otomatis dan apabila ingin dilakukan scanning prosesnya bisa lebih cepat tanpa membongkar kembali berkas perkara yang telah diminutasi.

(lihat eviden tindak lanjut temuan B1).

- 2. Kondisi** : Masih ada berkas perkara yang sudah putus dan telah diminutasi namun terlambat diserahkan kepada Majelis Hakim

untuk di tanda tangani sehingga lambat juga untuk arsipkan,
yaitu :

- Nomor perkara 1162/Pdt.G/2022/PA.Sgm putus tanggal 14 Desember 2022
- Nomor perkara 942/Pdt.G/2022/PA.Sgm putus tanggal 20 Desember 2022
- Nomor perkara 1125/Pdt.G/2022/PA.Sgm putus tanggal 14 Desember 2022
- Nomor perkara 1122/Pdt.G/2022/PA.Sgm putus tanggal 14 Desember 2022

Kriteria : Seharusnya paling lambat satu hari setelah perkara putus, putusan sudah ditanda tangani oleh Majelis Hakim dan sudah siap untuk arsipkan.

Sebab : Panitera Pengganti lambat menyerahkan ke Majelis Hakim.

Akibat : Banyaknya perkara yang harus diselesaikan tepat waktu.

Tindak Lanjut : perkara-perkara tersebut sudah diselesaikan dan diarsipkan dan panitera pengganti telah dilakukan pembinaan agar dapat menyelesaikan berkas perkara tepat waktu
(lihat eviden tindak lanjut temuan B2).

3. Kondisi : Masih ada Juru Sita/Juru Sita Pengganti melakukan pemanggilan pihak tidak patut sehingga perkara tidak bisa dilanjutkan dan harus memanggil sekali lagi pihak tersebut;

Kriteria : Seharusnya tenggang waktu antara panggilan para pihak dengan _____ hari sidang minimal 3 (tiga) hari kerja.

Sebab : Tidak segera melaksanakan perintah pemanggilan pihak berperkara.

Akibat : Relas panggilan menjadi tidak patut sehingga pemeriksaan perkara tidak bisa dilanjutkan dan pihak harus dipanggil sekali lagi.

Tindak Lanjut : telah dilakukan pembinaan agar Juru Sita/Juru Sita Pengganti dapat melakukan pemanggilan tepat waktu (resmi dan patut) sehingga tidak merugikan pihak berperkara.

(lihat eviden tindak lanjut temuan B3)

C. ADMINISTRASI PERSIDANGAN DAN PELAKSANAAN PUTUSAN

Hakim Pengawas Bidang : **Muhammad Fitrah, S.H.I., M.H.**

Laporan Hasil Pengawasan: 28 Desember 2022

Temuan Pengawasan:

- 1. Kondisi** : Minutasi perkara belum tepat waktu.
- Kriteria** : Minutasi berkas perkara mengikuti pola one day minute.
- Sebab** : Belum optimalnya pengecekan berkas secara berkala serta belum tertatanya secara baik sistem kerja panitera pengganti;
- Akibat** : Tidak terpenuhinya target minutasi one day minute.
- Rekomendasi** : Perlu dilakukan pengecekan secara berkala mengenai penyelesaian perkara berjalan oleh majelis hakim serta penegasan kepada panitera pengganti untuk menyiapkan dan menyusun dokumen perkara tepat waktu, agar apabila putus langsung bisa diminutasi
- Tindak Lanjut** : Pembuatan dan pengaktifan folder sharing yang bertujuan sebagai pusat atau bank data bagi seluruh dokumen berkas perkara yang dioperasikan secara fungsional sesuai dengan tugas masing-masing, agar dapat memudahkan panitera pengganti melakukan kontroling perkaranya yang tersusun secara kronologis sehingga setelah perkara putus bisa segera di print dan diserahkan kepada Majelis Hakim dan Majelis Hakim dapat pula melakukan pengecekan sebagai kontroling terhadap panitera pengganti.

(lihat eviden tindak lanjut pada lampiran C1)

- 2. Kondisi** : Terdapat 2 perkara yang penanganannya telah melebihi 5 bulan.
- Kriteria** : Penanganan perkara di pengadilan maksimal 5 bulan.
- Sebab** : Jenis perkara yang komplik karena merupakan perkara harta bersama dan kewarisan sehingga prosesnya cenderung

lebih kompleks mulai dari proses pemanggilan dan pembuktian.

Akibat : Tidak terpenuhinya target penanganan perkara untuk mewujudkan asas cepat, sederhana dan biaya ringan.

Rekomendasi : Manajemen pengelolaan perkara harus lebih efektif dan efisien, selain itu Ketua Majelis harus melakukan pelaporan terkait penyebab lebihnya penanganan perkara dari target 5 bulan yang diberikan

Tindak Lanjut : telah dibuatkan laporan terhadap perkara melebihi 5 bulan.
(lihat eviden tindak lanjut temuan C2).

D. ADMINISTRASI UMUM

Hakim Pengawas Bidang : **Drs.Muh. Arsyad
Radiaty, S.H.I.**

Laporan Hasil Pengawasan : 27 Desember 2022

Temuan Pengawasan:

1. **Kondisi** : Ada Job Description, namun hanya sebagian pegawai;
Kriteria : Seharusnya Job Description dibuatkan kepada seluruh pegawai Pengadilan Agama Sungguminasa agar dapat mengetahui tugas dan tanggung jawab sesuai dengan posisi yang sudah ditentukan.

Sebab : pegawai baru belum dibuatkan Job Description;

Akibat : Tidak akuratnya administrasi pendataan barang negara sehingga menyulitkan dalam hal pertanggungjawaban keberadaan barang;

Rekomendasi : Segera dibuat job description untuk seluruh pegawai termasuk Pegawai yang baru;

Tindak Lanjut : telah ditindak lanjuti;

(lihat eviden tindak lanjut temuan D1)

2. **Kondisi** : Papan Struktur Organisasi, Ada dan namun belum diperbaharui, masih ada nama Pegawai yang baru masuk;

- Kriteria** : Seharusnya selalu diupdate dengan mengecek pegawai yang pindah dan pegawai yang baru masuk;
- Sebab** : Ada pegawai yang masuk daftar mutasi sehingga belum diperbaharui.
- Akibat** : Papan Struktur Organisasi tidak terupdate.
- Rekomendasi** : Sebaiknya diperbaharui dengan memasukkan pegawai baru.
- Tindak Lanjut** : Papan Struktur Organisasi sudah diperbaharui dan telah sesuai dengan keadaan sekarang;
(lihat eviden tindak lanjut temuan D2)
- 3. Kondisi** : Website PA Sungguminasa Ada namun belum diupdate, contoh Struktur Organisasi belum Update;
- Kriteria** : Website PA Sungguminasa seharusnya menampilkan berita dan data-data terupdate sehingga harus selalu dilakukan pengecekan dan pembaharuan;
- Sebab** : Tidak dilakukan pengecekan secara berkala;
- Akibat** : data atau berita yang termuat dalam Website PA Sungguminasa tidak update;
- Rekomendasi** : Segera di perbaharui dan diupdate seluruh data pegawai pengadilan Agama Sungguminasa;
- Tindak Lanjut** : telah ditindak lanjuti dengan melakukan perubahan Struktur Organisasi PA Sungguminasa.
(lihat eviden tindak lanjut temuanD3)
- 4. Kondisi** : Buku Agenda Surat Keluar ada, namun masih banyak data yang belum lengkap pada buku surat keluar;
- Kriteria** : seharusnya buku Agenda Surat Keluar harus diisi lengkap;
- Sebab** : petugas yang mengisi buku Agenda Surat Keluar tidak mengisi semua data secara lengkap.
- Akibat** : Ada data yang penting namun tidak ditulis sehingga berpengaruh terhadap disposisi surat tersebut;
- Rekomendasi** : Sebaiknya buku Agenda Surat Keluar agar dilengkapi datanya;

Tindak Lanjut : telah ditindak lanjuti dengan melengkapi data-data dalam buku Agenda Surat Keluar.

(lihat eviden tindak lanjut temuan D4)

E. PELAYANAN PUBLIK

Hakim Pengawas Bidang : **Drs. Hasbi, M.H.**

Dwi Rezki Wahyuni, S.H.I., M.H.

Laporan Hasil Pengawasan: 27 Desember 2022

Temuan Pengawasan:

- 1. Kondisi** : Duta Layanan sudah ada namun petugasnya tidak permanen (berganti-ganti) dan tidak yang penunjukan berdasarkan SK;

Kriteria : Seharusnya ada duta layanan yang ditunjuk berdasarkan SK;

Sebab : Belum ada yang ditunjuk khusus sebagai Duta Layanan;

Akibat : Program Duta Layanan Pengadilan menjadi tidak berjalan dengan baik dalam rangka meningkatkan pelayanan terhadap masyarakat pencari keadilan.;

Rekomendasi : Agar petugas yang ditunjuk sebagai Duta Layanan dibuatkan SK sehingga jelas siapa Duta Layanan Pengadilan Agama Sungguminasa demi memberikan pelayanan terbaik bagi pencari keadilan.

Tindak Lanjut : sudah ada Duta Layanan ditunjuk berdasarkan SK;
(lihat eviden tindak lanjut temuan E1)
- 2. Kondisi** : Pengisian SKM kepada pihak setelah pengambilan produk pengadilan sudah tidak jalan;

Kriteria : Seharusnya setelah pengambilan produk pengadilan pihak mengisi kuisioner;

Sebab : Tidak ada petugas yang pasti ditunjuk untuk membantu pihak dalam pengisian kuisioner;

Akibat : tujuan untuk mengukur Kepuasan Pelanggan/Masyarakat terhadap produk atau layanan yang dikeluarkan oleh PA Sungguminasa tidak berjalan optimal;

- Rekomendasi** : agar ada petugas khusus yang membantu pihak dalam mengisi kuisioner tersebut;
- Tindak Lanjut** : telah ditindak lanjuti dengan menunjuk petugas khusus untuk membantu pihak dalam pengisian kuisioner;
(lihat eviden tindak lanjut temuan E2)
- 3. Kondisi** : Petugas PTSP selalu dilakukan rolling/pergantian namun tidak disertai dengan SK;
- Kriteria** : Rolling petugas layanan dimaksudkan agar seluruh petugas PTSP paham dan mahir dalam melayani masyarakat di seluruh loket pelayanan. Namun harusnya disertai dengan SK untuk menjadi dasar tugas dan tanggung jawab masing-masing petugas PTSP;
- Sebab** : Tidak ada koordinasi kepada pejabat pembuat SK;
- Akibat** : Petugas PTSP tetap melaksanakan rolling/pergantian namun tanpa SK penunjukan, kekhawatiran jika ada pemeriksa yang mempertanyakan SK petugas PTSP;
- Rekomendasi** : harus ada koordinasi kepada pembuat SK setiap akan dilakukan rolling/pergantian petugas sehingga rolling/pergantian dilakukan berdasarkan penunjukan dalam SK;
- Tindak Lanjut** : sudah ditindak lanjuti dengan dibuatkan SK kepada petugas PTSP;
(lihat eviden tindak lanjut temuan E3)
- 4. Kondisi** : Masih ada beberapa Panitera pengganti dan juga petugas jaga sidang yang tidak stand by pada saat jam persidangan berlangsung;
- Kriteria** : Seharusnya panitera pengganti yang bersidang pada hari sidangnya bersiap diruang tunggu sidang yang telah disiapkan dan petugas sidang selalu siap membantu memanggil para pihak masuk ke dalam ruang sidang;
- Sebab** : Masih ada Panitera pengganti menunggu giliran sidangnya di ruang kerja masing-masing. Jika

persidangan dilanjutkan dijam kedua setelah istirahat
siang petugas jaga sidang sudah tidak ada;

Akibat : Jalannya persidangan menjadi terhambat;

Rekomendasi : perlu dilakukan pembinaan kepada panitera pengganti dan
petugas jaga sidang;

Tindak Lanjut : telah dilakukan pembinaan langsung oleh Ketua
Pengadilan Agama Sungguminasa;

(lihat eviden tindak lanjut temuan E4)



Sungguminasa, 30 Desember 2022

Ketua Pengadilan Agama Sungguminasa

Dr. Mukhtaruddin Bahrum, S.H.I., M.H.I.